

Fejér Megyei Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság beszámolója

Beszámolási időszak:2017

1. Az iktatott panaszosok száma: 3 db
2. A befogadott panaszosok száma: 1db
3. Az elbírált panaszosok száma: 1db,
ebből:
 - etikai: 1 db,
 - fegyelmi: 0 db
4. A korábbi években befogadott, de el nem bírált panaszok száma (db), ezek indoklása: 0 db
5. A be nem fogadott panaszok indoklása.
 - az egyik esetben, a Panaszolt fél az előzetes meghallgatáson ígéretet tett, hogy rendezi az adósságát, melyet teljesített. Az előzetes meghallgatáson a Panaszolt fél bocsánatát elfogadta a Panaszt tevő.
 - másik esetben az előzetes meghallgatáson megállapítást nyert, hogy a bejelentő által felvázolt szerződés szerinti teljesítés a bejelentő személyéhez közvetlenül nem köthető. A szerződések felkutatása után megállapítottuk, hogy a bejelentő által vélelmezett személyét érintő feltételezés kizárt.
6. Az eljáró tanács határozatai:
 - az eljárást megszüntető: 0 db,
 - az eljárás alá vont személyt elmarasztaló: 1db
 - felfüggesztő: 0db
7. Az eljárást megszüntető ill felfüggesztő határozat: 0 db
8. A kiszabott büntetés esetén a vétség
 - etikai: 1db
 - fegyelmi. 0 db
9. A fellebbezések száma :0 db
10. Egyéb közlendők:

A Fejér Megyei Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Bizottsága minden évben beszámol az év közbeni tevékenységéről. Találkozásaink nemcsak egy panasz kapcsán kerülnek kitűzésre, időnként megtárgyaljuk Mérnök Kamara, illetve a mérnök kollégákat éppen foglalkoztató aktuális ügyeket.

Tudatni kell széles körben, hogy a Magyar Mérnöki Kamara tagjaira kiterjed az Etikai-fegyelmi Kódex hatálya. A Kódex részletezi azokat az etikai-fegyelmi alapelveket, melyeket minden Mérnöknek be kell tartani.

Jelen 2017.évről szóló beszámolómban azért is szeretném felhívni a figyelmet a jelenleg hatályos Országos Etikai-fegyelmi Szabályzat (olvasható a MMK honlapján) tanulmányozására, mert több szempontból is azt állapítottuk meg, hogy a Mérnök Kollégák nem ismerik a szabályzatot.

Megyei Kamaránk Etikai-fegyelmi Bizottsága az elmúlt évben, de az elmúlt években is folyamatosan figyelemmel kísérte a Mérnökök viselkedés kultúráját, tartotta a kapcsolatot az Elnökség tagjaival és számos Mérnök kollégával.

A Bizottság munkájáról szóló beszámolónkban megállapíthatjuk, hogy sem 2017-ben sem 2016-ban, de az azt megelőző négy évben nem volt olyan határozatunk, mely etikai vagy fegyelmi vétség megállapításával, elmarasztalással zárult volna.

Az, hogy nem volt olyan ügyünk, mely szigorú elmarasztalással járt volna, nem jelenti azt, hogy minden rendben van, néhány felvetés, ami szerintünk etikai, lelkiismereti kérdés:

- Etikus-e a megrendelői igények kritika nélküli teljesítése, *ugye nem*.
- Elvárható-e, hogy az adott szakterületre koncentrált mérnök ismerje nagy általánosságban más területek követelményeit is, *szerintem igen*. Ez különösen az engedélyezési eljárási folyamatokra érvényes megállapítás. Ugyanis rosszul indított folyamat lesz az a project, ha a tervező nincs tisztában az engedélyezési folyamattal.
- Haladunk-e kellőképpen a technikai újdonságok nyomán követésével, mennyire fontos számunkra az önképzés, csupán a kredit pontok megszerzése, a kötelező tanfolyamok letudása a cél. *Szerintem fontos belső kényszer*.

Etikai kérdés, ha a Mérnök Kolléga nem körültekintően végzi a tervezői, de az adott munkakörben a munkáját, még akkor is, ha a Megbízó nem emel kifogást, de a végzett munka a lakókörnyezetet hátrányosan érinti.

A mérnök Kollégákkal történt személyes találkozások során azonban vélelmezhető, hogy több Kolléga is néha a könnyebb ellenállás irányába megy, de ezekről nem érkezik hivatalos bejelentés. Hallani lehet, hogy az illető Kollégák mások terveiből lopnak, mások berendezéseit sajátjaikként reklámozzák, kritika nélkül teljesítik a Főnökük, Megbízóik által elvárt feladatokat. Ahhoz, hogy ezen változtatni lehessen, szükség van vagy a sérelmet szenvedett kolléga, vagy az ilyen esetet észlelő bejelentésére. Ennek hiányában sajnos csak magunkban beszélgethetünk ezekről a dolgokról.

Aki megfelelő iskolai végzettséggel rendelkezik, az a Magyar Mérnök Kamara tagja lehet, és ha megfelelő az egyetemi végzettsége tervezői, szakértői jogosultságot is szerezhet. Mivel a tervezéshez, szakértéshez jogosultság szükséges, ezért azt kötelezőnek érzik és nagyon sokan csak ezért lépnek be a Kamarába. A mérnöki társadalom szempontjából nagyon hátrányosnak és visszahúzósnak érezzük az ilyen jellegű magatartást.


Az Etikai-fegyelmi Kódex világosan fogalmaz:

„A tervezői, szakértő jogosultsággal bíró mérnök az élet minőségének őrzője és védi a társadalmi érdeket. A mindennapi élet bonyolult és egyszerű folyamatainak működéséért egyaránt felelősséggel tartozik. Szakmai és szellemi szolgáltatásával hozzájárul a jólét biztosításához és a fenntartható fejlődéshez, biztosítva ezzel a jelenlegi és a jövő generációk életminőségének fejlődését. A kultúra és a haladás elősegítője”

Fontosnak ítélem és javaslom, hogy minél szélesebb körben hangoztassuk, hogy a mérnöki etika minden mérnök alapvető tulajdonsága kell, hogy legyen. A jövő mérnökeibe be kell nevelni, hogy a mérnöki fegyelem, a felelősség és sorolhatnám az etikai alapelveket, mennyire fontos. Nem tartom eretnek gondolatnak, de a Mérnök Újságban minden alkalommal lehetne egy rövid idézetet tenni az Etikai-fegyelmi Kódexből.

Remélem és bízom benne, hogy a fiatal mérnökök szükségét érzik, hogy közösségünkhöz tartozzanak, de ezen, idősebb Kollégáknak sokat kell dolgozni. Ügyünk segítésére készséggel továbbra is felajánlom szolgálataimat.

Székesfehérvár, 2018. május



Kaleta Jánosné, FMMK Etikai-fegyelmi Bizottsága nevében